

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 28/2026, Prot. n. 2640 del 15/01/2026, composta dai commissari:

Prof.ssa Elena Cavallini, Università degli Studi di Pavia, Presidente

Prof. Massimiliano Palmiero, Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Marcella Brunetti, Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, segretario verbalizzante

si riunisce al completo per via telematica il giorno 06.07.2026 alle ore 9.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Elena Cavallini (account Teams elena.cavallini@unipv.it)

Prof. Massimiliano Palmiero (account Teams mpalmiero@unite.it)

Prof.ssa Marcella Brunetti (account Teams marcella.brunetti@unich.it)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Elena Cavallini (account Teams elena.cavallini@unipv.it)

Prof. Massimiliano Palmiero (account Teams mpalmiero@unite.it)

Prof.ssa Marcella Brunetti (account Teams marcella.brunetti@unich.it)

Il Presidente si trova: presso l'Università degli Studi di Pavia, Piazza Botta 1, Pavia, lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della

piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante e-mail indicata nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Pasquale La Malva e-mail omissis

Giacomo Spinelli e-mail: omissis

Alle ore 9.15 si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati mediante l'indirizzo e-mail che gli stessi hanno indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e-mail comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare nella piattaforma teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/335414859687803?p=6Gf9v82KYk81uCBQqC>

Risultano presenti i candidati sottoindicati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Pasquale La Malva
- 2) Giacomo Spinelli

Alle ore 9.30 il candidato Pasquale La Malva viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese

Alle ore 9.50 il candidato Giacomo Spinelli viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando di non avere introdotto un punteggio minimo di idoneità (cut off) per l'utile collocazione in graduatoria, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

Dott. Pasquale La Malva

Dott. Giacomo Spinelli

e designa il **dott. Pasquale La Malva** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Psicologia settore concorsuale 11/PSIC-01, settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01)

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con il presente verbale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12.00 del 06.07.2026.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elena Cavallini (Presidente)

Prof. Massimiliano Palmiero (Commissario)

Prof.ssa Marcella Brunetti (Segretario)

F.to

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
La Malva	Pasquale		omissis	
Giacomo	Spinelli		omissis	

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicomетria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Dott. Pasquale La Malva
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Massimiliano Palmiero
CANDIDATO	Dott. Pasquale La Malva
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Dott. Pasquale La Malva
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Pasquale La Malva
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Dott. Giacomo Spinelli
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Massimiliano Palmiero
CANDIDATO	Dott. Giacomo Spinelli
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Dott. Giacomo Spinelli
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Giacomo Spinelli
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Elena Cavallini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE della procedura in epigrafe DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: elena.cavallini@unipv.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Marcella Brunetti, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to

DATA 15/07/2026

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria (ex S.C.: 11/E1) S.S.D.: PSIC-01/A – Psicologia Generale (ex S.S.D. M-PSI/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia (Bandita con D.R. n. 1135/2025 Prot. n. 66217 - del 25/08/2025 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 66 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 26/08/2025), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 856/2020.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Massimiliano Palmiero, MEMBRO DELLA COMMISSIONE della procedura in epigrafe DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mpalmiero@unite.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Marcella Brunetti, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to

DATA 13/07/2026

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	20,2	20,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	225	46,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,96

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1,2
CRITERIO C	4,8
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4,65
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1,05
CRITERIO I	0,5
TOTALE	20,2

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	4	3	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	2	6	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Prof.Massimiliano Palmiero
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	20,2	20,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	225	46,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,96

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1,2
CRITERIO C	4,8
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4,65
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1,05
CRITERIO I	0,5
TOTALE	20,2

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	4	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	2	6	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Giacomo Spinelli

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	20,2	20,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	225	46,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,96

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1,2
CRITERIO C	4,8
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4,65
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1,05
CRITERIO I	0,5
TOTALE	20,2

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	4	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	2	6	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Prof.ssa Elena Cavallini
CANDIDATO	Pasquale La Malva

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	189,5	39,48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,73

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0,5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	6
CRITERIO F	2,5
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	5
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Sono stati esclusi dalla valutazione Libri, Capitoli o Pubblicazioni in volume
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	189,5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,7	6	6	10,5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Prof.Massimiliano Palmiero
CANDIDATO	Pasquale La Malva

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	189,5	39,48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,73

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0,5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	6
CRITERIO F	2,5
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	5
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Sono stati esclusi dalla valutazione Libri, Capitoli o Pubblicazioni in volume
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	189,5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,7	6	6	10,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Pasquale La Malva

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	189,5	39,48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,73

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0,5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	6
CRITERIO F	2,5
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	5
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Sono stati esclusi dalla valutazione Libri, Capitoli o Pubblicazioni in volume
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	189,5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,7	6	6	10,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	Pasquale La Malva			

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	189,5	39,48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERTO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,73

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0,5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	6
CRITERIO F	2,5
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	5
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
	22	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Sono stati esclusi dalla valutazione Libri, Capitoli e Pubblicazioni in volume			
---	--	--	--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI		12			
---	--	----	--	--	--

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, settore esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citari riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	189,5	
	PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	4	16
	PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	4	15
	PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
	PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	6	5	15
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	4	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,7	6	6	10,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERTO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	urgenza della complessione attività clinicaprofessionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERTO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO		Giacomo Spinelli		

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	20,2	20,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	225	46,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,96

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1,2
CRITERIO C	4,8
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4,65
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1,05
CRITERIO I	0,5
TOTALE	20,2

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	4	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI		12
---	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225	
	PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	2	6	14	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO D

CANDIDATI	Giacomo Spinelli	Pasquale La Malva
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	20,20	36,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	11,88	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	46,88	39,48
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00
	78,96	89,73