



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Concorso per il conferimento di Contratti 1 di Ricerca: Titolo Progetto "Tossicità nello sviluppo causata da interferenti endocrini: approcci innovativi basati sulle tecnologie omiche" GSD 05/BIOS-12 (ex S.C 05/H1) SSDBIOS-12/A (ex SSD: BIO/16) presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (Rif. D.R. n. /2024 prot. n. del /2025) DD. N.47 del 20/02/2025.

VERBALE N. 4

(COLLOQUIO – VALUTAZIONE FINALE)

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 20/07/2026 alle ore 11 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Barbara Ghinassi, account mail b.ghinassi@unich.it. Presidente

Dott.ssa Giulia Gaggi, account mail giulia.gaggi@unich.it. Componente

Dott. Andrea Di Credico, account mail andrea.dicredico@unich.it. Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione, rammentato che ai candidati sono state comunicate le modalità di svolgimento del presente colloquio mediante teams alle ore 11:00 procede all'appello con modalità teams dei candidati convocati nella presente seduta mediante pubblicazione del verbale n. 1 sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di **Ateneo nell'area dedicata ai Contratti di Ricerca al seguente link: <https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-n-5-contratti-di-ricerca-ricercatori-internazionali-post-dottorato>**.

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite teams, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call, collegandosi al link già pubblicato nel verbale n. 1.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A), nonché sulla base della visione della copia della domanda di partecipazione, che viene mostrata dai medesimi.

- 1) Dott. Ali Ahmad, [REDACTED]
- 2) Dott. Umberto Cancelli, [REDACTED]
- 3) Dott.ssa Francesca Potenza, [REDACTED]

4) Dott. Muhammad Rashad, [REDACTED]

5) Dott.ssa Samia Umm E, [REDACTED]

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
 - la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
 - eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
 - spetterà al candidato fornir prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio.
- In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.

Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di webcam sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente dà, quindi, lettura delle modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti; b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta; c) pubblicità delle prove; d) garanzia di certa identificazione dei candidati;

ed inoltre che l'utilizzo di strumenti di connessione audio-video dovrà in ogni caso consentire:

- 1) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- 2) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- 3) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che intervengano in via di uditori;

- l'ordine di discussione è l'ordine alfabetico, e il Presidente della commissione invita il primo candidato a prepararsi;
- la commissione procede all'espletamento delle prove con il primo candidato e, successivamente, con ciascuno degli altri candidati;
- dopo l'espletamento delle prove il Presidente della commissione chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico con gli stessi e con il pubblico.

Il Presidente rammenta altresì che, come da comunicazione resa dall'Amministrazione, sarà facoltà della Commissione, mediante avviso del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo mail comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni, ad esempio piattaforma Microsoft teams.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

- n. 1 domanda volta ad accertare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;
- n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese

La Commissione dà atto che sono predisposte per ciascun argomento indicato N+1 domande (dove N indica il numero di candidati) al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti i candidati.

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione dà atto di aver predisposto N+1 domanda per l'accertamento della lingua inglese.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati, la Commissione dà atto che le buste sono state nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

La Commissione procede alla valutazione del candidato **Ali Ahmad** presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato **Ali Ahmad** la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante **lettura e traduzione di una traccia scientifica in lingua inglese**.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 5 che contiene le seguenti domande

1. Qual è il vantaggio delle cellule staminali pluripotenti indotte nello studio degli interferenti endocrini?
2. Come si generano le cellule staminali pluripotenti indotte e quali sono i metodi per caratterizzare e selezionare le colonie?

Lettura e traduzione di una parte del seguente articolo scientifico: Exposure to PFOA, PFOS, and PFHxS induces Alzheimer's disease-like neuropathology in cerebral organoids

La Commissione interroga il candidato.

La Commissione continua con la valutazione del candidato **Umberto Cancelli** presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura.

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato **Umberto Cancelli** la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante **lettura e traduzione di una traccia scientifica in lingua inglese**.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 1 che contiene le seguenti domande.

1. Quali effetti hanno gli interferenti endocrini sulla funzione mitocondriale?

2. Esponga i limiti e i vantaggi per le diverse tecniche dello studio dei mitocondri

Lettura e traduzione di una parte del seguente articolo scientifico: A multichannel microfluidic device for revealing the neurotoxic effects of Bisphenol S on cerebral organoids under low-dose constant exposure.

La Commissione interroga il candidato.

La Commissione continua con la valutazione del candidato **Francesca Potenza** presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato **Francesca Potenza** la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante **lettura e traduzione di una traccia scientifica in lingua inglese**.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 4 che contiene le seguenti domande.

1. Quali sono le vie di segnalazione maggiormente influenzate dall'esposizione ad interferenti endocrini come i bisfenoli?
2. Descriva le tecniche di studio per valutare l'effetto degli interferenti endocrini sui pathways degli ormoni sessuali.

Lettura e traduzione di una parte del seguente articolo scientifico: Engineering human midbrain organoid microphysiological systems to model prenatal PFOS exposure.

La Commissione interroga il candidato.

La Commissione continua con la valutazione del candidato **Muhammad Rashad** presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato **Muhammad Rashad** la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante **lettura e traduzione di una traccia scientifica in lingua inglese**.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n.3 che contiene le seguenti domande.

1. Qual è il contributo della cellomica nello studio degli interferenti endocrini?
2. Quali sono gli step di una analisi di high content imaging per valutare l'effetto subcellulare degli interferenti endocrini?

Lettura e traduzione di una parte del seguente articolo scientifico: Brain organoids in environmental neurotoxicology: applications, mechanisms, and future perspectives

La Commissione interroga il candidato.

La Commissione continua con la valutazione del candidato **Samia Umm E** presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato **Samia Umm E** la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di una traccia scientifica in lingua inglese.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 6 che contiene le seguenti domande.

1. Qual è il vantaggio offerto dalla trascrittomica nello studio degli interferenti endocrini?
2. Quali step sono necessari per eseguire una analisi di trascrittomica spaziale su organoidi cerebrali?

Lettura e traduzione di una parte del seguente articolo scientifico: Human cerebral organoids reveal PFOA-induced axonal injury as a conserved mechanism of neurodevelopmental disruption

La Commissione interroga il candidato.

Terminati i colloqui, il Presidente invita i candidati ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta che continua in via riservata.

La Commissione procede alla valutazione, per ciascun candidato, dei TITOLI – PUBBLICAZIONI – COLLOQUIO richiamando integralmente i criteri individuati nel verbale n. 1. In particolare, la Commissione procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel primo verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.

Con riferimento alle pubblicazioni, la Commissione allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono state ammesse per la valutazione.

CANDIDATO **Ali Ahmad** allegato 5 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO **Umberto Cancelli** allegato 5 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO **Francesca Potenza** allegato 5 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO **Muhammad Rashad** allegato 2 PUBBLICAZIONI (una non valutabile perché under review)

CANDIDATO **Samia Umm E** allegato 5 PUBBLICAZIONI

La Commissione dichiara, altresì di **non avere** lavori in comune con i candidati.

CANDIDATO AHMAD ALI

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 0
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	Punti 0
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 0.9
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0.4
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare: in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione	punti 0

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La proposta progettuale presenta elementi adeguati; tuttavia, non è completamente inerente con lo scopo del progetto di ricerca oggetto del bando	Punti 5
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: l'attività di ricerca del candidato si mostra molto rilevante e soddisfacente soprattutto la punto di vista della significatività e qualità	Punti 20
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: tra le pubblicazioni presentate: n.1 è altamente attinente n.1 parzialmente attinente n.3 non attinenti	Punti 3

con il programma di ricerca in oggetto della selezione	
--	--

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 1 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato risponde in maniera sufficiente alla domanda	Punti 6
n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio. Il candidato risponde in maniera sufficiente alla domanda	Punti 6
n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese	Punti 8

CANDIDATO **UMBERTO CANCELLI**

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 0
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	Punti 1
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	Punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0.2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0.8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0.1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare: in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione	Punti 0

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La proposta progettuale presenta elementi rilevanti e soddisfacenti e propone degli obiettivi coerenti progetto di ricerca oggetto del bando	Punti 15
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: l'attività di ricerca del candidato si mostra soddisfacente soprattutto la punto di vista della quantità	Punti 15
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: delle n.5 pubblicazioni presentate, soltanto n.1 si mostra totalmente attinente con il programma di ricerca oggetto della selezione	Punti 2

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 1 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato ha risposto in maniera ottimale, coprendo la maggior parte degli argomenti oggetto della domanda.	Punti 9
n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato ha risposto in maniera ottimale, coprendo la maggior parte degli argomenti oggetto della domanda.	Punti 9
n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.	Punti 8

CANDIDATO **FRANCESCA POTENZA**

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 0
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	Punti 0
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	Punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Punti 0

e internazionali, o partecipazione agli stessi	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare: in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione	Punti 0

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La proposta progettuale presenta elementi rilevanti e soddisfacenti. La candidata propone degli obiettivi specifici e coerenti progetto di ricerca oggetto del bando	Punti 15
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: l'attività di ricerca del candidato si mostra molto rilevante e soddisfacente soprattutto la punto di vista della significatività e qualità	Punti 20
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: tutte le pubblicazioni presentate (n.5) sono altamente attinenti con il programma di ricerca in oggetto della selezione (approcci multiomici, analisi mitocondriale)	Punti 10

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 1 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: la candidata ha risposto in maniera eccellente, rispondendo in maniera più che completa alla domanda.	Punti 10
n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: la candidata ha risposto in maniera eccellente, rispondendo in maniera più che completa alla domanda.	Punti 10

n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: : la candidata ha una ottima conoscenza della lingua inglese.	Punti 8
---	----------------

CANDIDATO **MUHAMMAD RASHAD**

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 0
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	Punti 0
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	Punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0.9
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0.2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare: in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione	Punti 0

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La proposta progettuale presenta elementi adeguati; tuttavia, non è completamente inerente con lo scopo del progetto di ricerca oggetto del bando	Punti 5
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca , indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: l'attività di ricerca del candidato si mostra molto rilevante e soddisfacente soprattutto la punto di vista della significatività e qualità	Punti 9,5

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: le n.3 pubblicazioni presentate (di cui n.1 non valutabile perché under review) non sono attinenti con il programma di ricerca in oggetto della selezione	Punti 0
---	---------

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 1 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato risponde in maniera sufficiente alla domanda	Punti 6
n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: il candidato non risponde in modo sufficiente alla domanda	Punti 4
n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Il candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.	Punti 8

CANDIDATO **SAMIA UMM E**

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 0
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	Punti 0
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	Punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0.4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare: in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a	Punti 0

comitati editoriali, possesso dell'abilitazione	
---	--

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La proposta progettuale presenta elementi adeguati; tuttavia, non è completamente inerente con lo scopo del progetto di ricerca oggetto del bando	Punti 5
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: l'attività di ricerca del candidato si mostra molto rilevante e soddisfacente soprattutto la punto di vista della significatività e qualità	Punti 6
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: le n.5 pubblicazioni presentate non sono attinenti con il programma di ricerca in oggetto della selezione	Punti 0

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 1 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La risposta del candidato risulta pertinente con la domanda posta	Punti 7
n. 1 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: La candidata non risponde in maniera sufficiente alla domanda	Punti 5
n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: la candidata ha una buona conoscenza della lingua inglese.	Punti 8

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli desunti dal CV, dei criteri stabiliti nel primo verbale e degli esiti del colloquio, richiamando le motivazioni collegialmente espresse ove previste e i punteggi come sopra riportati, formula la seguente graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente della somma dei punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione.

La Commissione ricorda che la selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60/100 e che, in caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

CANDIDATO	Punteggio titoli desunti dal CV	Punteggio criteri stabiliti nel verbale n. 1	Colloquio	TOTALE in 100	Posizione in Graduatoria
Francesca Potenza	0	45	28	73	1
Umberto Cancelli	2.1	32	26	60.1	2
Ali Ahmad	1.3	28	20	49.3	3
Muhammad Rashad	1.1	14.5	18	33.6	4
Samia Umm E	0.4	11	20	31.4	5

Il Segretario della Commissione, redige il verbale che viene letto collegialmente dai membri della Commissione ed è sottoscritto da tutti i commissari. I commissari che non dispongono di dispositivi di firma digitale, rilasciano le proprie dichiarazioni di concordanza che sono allegate al verbale e conservate a cura del segretario, ovvero del Presidente della commissione. Il verbale è trasmesso all'Ufficio preposto dell'Amministrazione a chiusura della procedura concorsuale unitamente agli eventuali verbali relativi alle altre sedute, nonché le buste contenenti le domande sia quelle estratte che quelle ancora sigillate.

La Commissione conferisce mandato al Presidente per la trasmissione dei verbali e la riconsegna degli atti agli Uffici dell'Amministrazione Centrale.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa _____ (Presidente)

Dott.ssa _____ (Componente)

Dott. _____ (Componente - Segretario)



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



OGGETTO: Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: GSD 05/BIOS–12 (ex S.C 05/H1) SSDBIOS–12/A (ex SSD: BIO/16) presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (Rif. D.R. n. /2024 prot. n. del /2025) DD. N.47 del 20/02/2025

IL SOTTOSCRITTO DOTT. ANDREA DI CREDICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN OGGETTO

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: andrea.dicredico@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ANDREA DI CREDICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20/07/2026

IN FEDE

[Redacted signature]



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



OGGETTO: Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: GSD 05/BIOS-12 (ex S.C 05/H1) SSDBIOS-12/A (ex SSD: BIO/16) presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (Rif. D.R. n. /2024 prot. n. del /2025) DD. N.47 del 20/02/2025

IL SOTTOSCRITTO DOTT. SSA GIULIA GAGGI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN OGGETTO

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giulia.gaggi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ANDREA DI CREDICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20/07/2026

IN FEDE





Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



OGGETTO: Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: GSD 05/BIOS–12 (ex S.C 05/H1) SSDBIOS–12/A (ex SSD: BIO/16) presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (Rif. D.R. n. /2024 prot. n. del /2025) DD. N.47 del 20/02/2025

IL SOTTOSCRITTO PROF. SSA BARBARA GHINASSI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN OGGETTO

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: b.ghinassi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ANDREA DI CREDICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20/07/2026

IN FEDE