



Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) – SMARTER – ASD GSD: 09/IBIO-01 – Bioingegneria (ex S.C: 09/G2) SSD: IBIO-01/A – Bioingegneria (ex S.S.D. ING/INF-06) CUP: D73C22002250001 Codice "FISA-2022-00696" presso il Dipartimento di: Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria (Rif. D.R. n. 534/2026 prot. n. 0038561 del 18/05/2026) DD. N.47 del 20/02/2025.

### VERBALE N. 3

#### (individuazione argomenti per colloquio)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale 710/2026 prot.nr.49159 del 26/06/2026 composta dai seguenti docenti:

|                        |                                                     |
|------------------------|-----------------------------------------------------|
| Prof. Cardone Daniela  | Presidente                                          |
| Prof. Battista Edmondo | Componente                                          |
| Prof. Capotosto Paolo  | Componente con funzione di segretario verbalizzante |

si insedia al completo per via telematica, il giorno 04/08/2026 alle ore 09.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

|                        |                                         |
|------------------------|-----------------------------------------|
| Prof. Cardone Daniela  | account Teams daniela.cardone@unich.it  |
| Prof. Battista Edmondo | account Teams edmondo.battista@unich.it |
| Prof. Capotosto Paolo  | account Teams paolo.capotosto@unich.it  |

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione del verbale.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

- n. 1 domanda volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;
- n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese

Le domande saranno sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

La Commissione da atto che presso la sede in cui si trova il presidente, **in accordo con la Commissione e durante la presente seduta**, sono predisposte per ciascun argomento indicato  $N+2$  domande (dove  $N$  indica il numero di candidati) al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti i candidati.

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione decide di svolgere il colloquio in lingua inglese.

Le domande, divise per argomento, vengono inserite **dal Presidente** ciascuna in busta chiusa e sigillata a cura **del medesimo** che assicura l'integrità e la conservazione in luogo sicuro.

A tale fine la Commissione dichiara di aver contattato agli indirizzi email i candidati:

Dott. Di Cosmo Mariachiara  
Dott. Gallucci Silvia  
Dott. Giannopoulou Ourania  
Dott. Kenechukwu Henry Ngige  
Dott. Loiacono Dalila  
Dott. Torrieri Di Tullio Laura  
Dott. Zubair Muhammad

MAIL: [REDACTED]  
MAIL: [REDACTED]  
MAIL: [REDACTED]  
MAIL: [REDACTED]  
MAIL: [REDACTED]  
MAIL: [REDACTED]  
MAIL: [REDACTED]

i quali sono stati edotti circa la modalità con la quale sarebbe espletato il colloquio relativo alla presente procedura.

Pervengono le seguenti rinunce via mail:

- In data 30/07/2026, alle ore 16:51 Torrieri Di Tullio Laura dichiara di non partecipare alla prova orale;
- In data 03/08/2026, alle ore 13:40 Gallucci Silvia dichiara di non partecipare alla prova orale.

Si allegano al presente verbale le mail di rinuncia delle suddette candidate.

Il numero di domande preparate dalla Commissione in busta chiusa è pertanto di 7.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: [contrattidiricerca@unich.it](mailto:contrattidiricerca@unich.it).

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniela Cardone (Presidente)  
Prof. Edmondo Battista (Componente)  
Prof. Paolo Capotosto (Componente - Segretario)

Chieti, 04/08/2026

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Oggetto:** R: Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) –

## SMARTER

**Mittent**

Data

**A:** Da

## X-Mozilla-St

## X-Mozilla-St

Return-Pa

**Delivered**

**Receive**

1



1

1

**X-IOL-DMAR**

X-IOL-DKIM

X-IOL-SP

X-IOL-SEC

x-fbsn: gmail.com

**x-libjamoibt: 2601**

Received-SPF: pass

La contatto in merito al colloquio per il concorso per il contratto di ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) – SMARTER.

Sperando di fare cosa gradita, le scrivo per anticipare alla commissione che io domani non sarò presente al colloquio. Vi ringrazio per la possibilità datami.

Cordialmente,

Silvia Gallucci

Da: Daniela Cardone <[dcardone@unich.it](mailto:dcardone@unich.it)>

**Oggetto:** Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) – SMARTER - Avviso per colloquio

Cari candidati,

volevo avvisarvi che il colloquio per il concorso in oggetto si terrà **martedì 4 Agosto alle 10.00** su Teams.

Il link è il seguente: <https://teams.microsoft.com/meet/389053095250409?p=WmkiaD0eTo1MRJuO85>

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

- n. 1 domanda volta ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;
- n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese

Le domande saranno sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione.

Sarà necessario identificarsi con documento d'identità/passaporto.

Saluti,

--

Daniela Cardone, PhD

---

Associate Professor in Bioengineering

Department of Engineering and Geology

University "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara Italy

<https://www.ingeo.unich.it/pagina-laboratorio-2031>

In merito al concorso in oggetto, volevo comunicare che essendomi recata virtualmente di un'altra posizione, non parteciperò al colloquio. Mi scuso per il breve preavviso ma i tempi erano stretti. Vi chiedo quindi se devo procedere fornendo una comunicazione di rinuncia più formale. Vi ringrazio anticipatamente.

Cordiali saluti,  
Tommi Di Tullio Laura

Oggetto:

Cari candidati,

volevo avvisarvi che il colloquio per il concorso in oggetto si terrà **martedì 4 Agosto alle 10.00** su Teams

il link è il seguente: <https://teams.microsoft.com/join/9303b932204087ac?phone=067619740035>

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

- n. 1 domanda volta ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica o tema al progetto di ricerca;
- n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure dell'italiano in lingua inglese.

Le domande saranno sottoposte al candidato tra quelle predefinite dalla Commissione.

Sarà necessario fornirle con documento di identità allegato.

Salvo,

[Daniela Cardone, PhD](#)

Associate Professor in Biomechanics  
Department of Engineering and Technology  
University "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara Italy  
<https://www.unich.it/it/area-departamenti/2011>



Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) – SMARTER – ASD GSD: 09/IBIO-01 – Bioingegneria (ex S.C: 09/G2) SSD: IBIO-01/A – Bioingegneria (ex S.S.D. ING/INF-06) CUP: D73C22002250001 Codice "FISA-2022-00696" presso il Dipartimento di: Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria (Rif. D.R. n. 534/2026 prot. n. 0038561 del 18/05/2026) DD. N.47 del 20/02/2025.

#### VERBALE N. 4

#### (COLLOQUIO – VALUTAZIONE FINALE)

La Commissione si insedia al completo per via telematica, il giorno 04/08/2026 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

|                        |                                                                                        |                                                               |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Prof. Cardone Daniela  | account Teams <a href="mailto:daniela.cardone@unich.it">daniela.cardone@unich.it</a>   | Presidente                                                    |
| Prof. Battista Edmondo | account Teams <a href="mailto:edmondo.battista@unich.it">edmondo.battista@unich.it</a> | Componente                                                    |
| Prof. Capotosto Paolo  | account Teams <a href="mailto:paolo.capotosto@unich.it">paolo.capotosto@unich.it</a>   | Componente anche con<br>funzione di Segretario verbalizzante. |

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione, rammentato che ai candidati sono state comunicate le modalità di svolgimento del presente colloquio mediante teams. Alle ore 10:00 procede all'appello con modalità teams dei candidati convocati nella presente seduta mediante pubblicazione del verbale n. 1 sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di **Ateneo nell'area dedicata ai Contratti di Ricerca al seguente link: <https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-n-5-contratti-di-ricerca-ricercatori-internazionali-post-dottorato>**.

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite teams, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call, collegandosi al link già pubblicato nel verbale n. 1.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A), nonché sulla base della visione della copia della domanda di partecipazione, che viene mostrata dai medesimi.

- 1) Dott. Di Cosmo Mariachiara Documento: [REDACTED]
- 2) Dott. Kenekchukwu Henry Ngige Documento: [REDACTED]
- 3) Dott. Zubair Muhammad Documento: [REDACTED]

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
  - la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
  - eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
  - spetterà al candidato fornir prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio.
- In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.

Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di webcam sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente dà, quindi, lettura delle modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti; b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta; c) pubblicità delle prove; d) garanzia di certa identificazione dei candidati;

ed inoltre che l'utilizzo di strumenti di connessione audio-video dovrà in ogni caso consentire:

- 1) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- 2) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- 3) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che intervengano in via di uditori;

- l'ordine di discussione è l'ordine alfabetico, e il Presidente della commissione invita il primo candidato a prepararsi;
- la commissione procede all'espletamento delle prove con il primo candidato e, successivamente, con ciascuno degli altri candidati;
- dopo l'espletamento delle prove il Presidente della commissione chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico con gli stessi e con il pubblico.

Il Presidente rammenta altresì che, come da comunicazione resa dall'Amministrazione, sarà facoltà della Commissione, mediante avviso del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo mail comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni, ad esempio piattaforma Microsoft teams.

In tal senso la Commissione stabilisce di rimanere collegati mediante Teams.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che il colloquio avverrà in lingua inglese e verranno poste ad ogni candidato:

- n. 1 domanda volte ad accertare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;
- n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione.

La Commissione dà atto che sono predisposte per ciascun argomento indicato  $N+2$  domande (dove  $N$  indica il numero di candidati) al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti i candidati.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati, la Commissione dà atto che le buste sono state nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

La Commissione procede alla valutazione del candidato Di Cosmo Mariachiara presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura.

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato Di Cosmo Mariachiara, la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domanda per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in inglese.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 1 che contiene le seguenti domande:

1. Describe the potential of federated learning for the management of multicentre datasets
2. What is the main scientific hypothesis underlying your research project, and what preliminary evidence supports it?

La Commissione interroga il candidato.

La Commissione procede alla valutazione del candidato Kenekukwu Henry Ngige presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura.

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato Kenekukwu Henry Ngige la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domanda per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in inglese.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 2 che contiene le seguenti domande:

1. Describe the advantages and disadvantages of foundation models for inference on medical data
2. What are the key innovative and original aspects of your project compared with the current international state of the art?

La Commissione procede alla valutazione del candidato Zubair Muhammad presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura.

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato Zubair Muhammad la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 1 domanda per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in inglese.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta n. 4 che contiene le seguenti domande:

1. Describe potential biases in video datasets collected in hospital settings, particularly in neonatal intensive care units (NICUs).
2. What results do you expect to achieve, and how do you plan to assess their scientific and statistical significance?

Terminati i colloqui, il Presidente invita i candidati ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta che continua in via riservata.

**La Commissione procede alla valutazione, per ciascun candidato, dei TITOLI – PUBBLICAZIONI – COLLOQUIO richiamando integralmente i criteri individuati nel verbale n. 1. In particolare, la Commissione procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel primo verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.**

Con riferimento alle pubblicazioni, la Commissione allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono state ammesse per la valutazione.

CANDIDATO Di Cosmo Mariachiara allegato 5 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Kenechukwu Henry Ngige allegato 2 PUBBLICAZIONI non ammesse per la valutazione in quanto non hanno DOI/ISSN (tesi di dottorato e tesi di master)

CANDIDATO Zubair Muhammad allegato 2 PUBBLICAZIONI

La Commissione dichiara, altresì di non avere lavori in comune con i candidati.

#### **CANDIDATO DI COSMO MARIACHIARA**

##### **PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)**

|                                                                                                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca) | Punti 0.4 |
| Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero                                               | Punti 0   |
| Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione                          | punti 0   |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                      | punti 1   |

|                                                                                                                                         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                              | punti 1 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                                               | Punti 0 |
| Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | punti 0 |
| possesto dell'abilitazione scientifica nazionale, partecipazione a comitati editoriali, master                                          | Punti 0 |

#### PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al <b>programma di ricerca</b> oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti per cui il giudizio è eccellente</i></p>                                                                                                                       | Punti 20 |
| <p>b) qualità, quantità e significatività <b>dell'attività di ricerca</b>, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: con riferimento alla qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per cui il giudizio è ottimo</p> | Punti 15 |
| <p>c) <b>attinenza delle pubblicazioni</b> allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: le pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti al programma di ricerca</p>                                                                                                                                                                                  | Punti 10 |

#### PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

|                                                                                                                                                                                                                                                                       |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| n. 1 domanda volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i> | Punti 9 |
| n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione<br>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i>                                                       | Punti 9 |
| Colloquio in lingua inglese.<br>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i>                                                                                                      | Punti 9 |

## CANDIDATO KENECHUKWU HENRY NGIGE

### PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

|                                                                                                                                              |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca) | Punti 0 |
| Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero                                               | Punti 0 |
| Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione                          | punti 0 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                      | punti 0 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                   | punti 0 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                                                    | Punti 0 |
| Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista      | punti 0 |
| possessione dell'abilitazione scientifica nazionale, partecipazione a comitati editoriali, master                                            | Punti 0 |

### PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al <b>programma di ricerca</b> oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per cui il giudizio è ottimo</i></p>                                                                                                                      | Punti 15 |
| <p>b) qualità, quantità e significatività <b>dell'attività di ricerca</b>, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: con riferimento alla qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca sussistono elementi rilevanti per cui il giudizio è buono</p> | Punti 10 |
| <p>c) <b>attinenza delle pubblicazioni</b> allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: il candidato non presenta pubblicazioni ammissibili</p>                                                                                                                                                                                           | Punti 0  |

### PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

|                                                                                                                                                                                                                                   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| n. 1 domanda volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>buono in quanto sussistono</i> | Punti 7 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                                                                                                                                |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <i>elementi rilevanti</i>                                                                                                                                                                      |         |
| n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione<br>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>buono in quanto sussistono elementi rilevanti</i> | Punti 7 |
| Colloquio in lingua inglese.<br>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i>                               | Punti 9 |

### CANDIDATO ZUBAIR MUHAMMAD

#### PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

|                                                                                                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca) | Punti 0   |
| Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero                                               | Punti 0   |
| Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione                          | punti 0   |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                      | Punti 0.5 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                   | punti 0.6 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                                                    | Punti 0   |
| Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista      | punti 0   |
| possessione dell'abilitazione scientifica nazionale, partecipazione a comitati editoriali, master                                            | Punti 0   |

#### PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al <b>programma di ricerca</b> oggetto della selezione.<br><br>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti per cui il giudizio è eccellente</i> | Punti 20 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>b) qualità, quantità e significatività <b>dell'attività di ricerca</b>, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: con riferimento alla qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per cui il giudizio è ottimo</p> | Punti 15 |
| <p>c) <b>attinenza delle pubblicazioni</b> allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: le pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti al programma di ricerca</p>                                                                                                                                                                                  | Punti 2  |

### PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>n. 1 domanda volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i></p> | Punti 8 |
| <p>n. 1 domanda sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i></p>                                                   | Punti 8 |
| <p>Colloquio in lingua inglese.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: <i>ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</i></p>                                                                                                  | Punti 9 |

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli desunti dal CV, dei criteri stabiliti nel primo verbale e degli esiti del colloquio, richiamando le motivazioni collegialmente espresse ove previste e i punteggi come sopra riportati, formula la seguente graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente della somma dei punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione.

La Commissione ricorda che la selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60/100 e che, in caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

| CANDIDATO              | Punteggio titoli desunti dal CV | Punteggio criteri stabiliti nel verbale n. 1 | Colloquio | TOTALE in 100 | Posizione in Graduatoria |
|------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|-----------|---------------|--------------------------|
| Di Cosmo Mariachiara   | 2.4                             | 45                                           | 27        | 74.4          | 1                        |
| Kenechukwu Henry Ngige | 0                               | 25                                           | 23        | 48            | -----                    |
| Zubair Muhammad        | 1.1                             | 37                                           | 25        | 63.1          | 2                        |

Il Segretario della Commissione, redige il verbale che viene letto collegialmente dai membri della Commissione ed è sottoscritto da tutti i commissari. I commissari che non dispongono di dispositivi di firma digitale, rilasciano le proprie dichiarazioni di concordanza che sono allegate al verbale e conservate a cura del segretario, ovvero del Presidente della commissione. Il verbale è trasmesso all'Ufficio preposto dell'Amministrazione a chiusura della procedura concorsuale unitamente agli eventuali verbali relativi alle altre sedute, nonché le buste contenenti le domande sia quelle estratte che quelle ancora sigillate.

La Commissione conferisce mandato al Presidente per la trasmissione dei verbali e la riconsegna degli atti agli Uffici dell'Amministrazione Centrale.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniela Cardone (Presidente)

A black rectangular redaction box covering the signature of Prof. Daniela Cardone. To the left of the box is a small circular logo of the University of Palermo (UNIPA).

Prof. Edmondo Battista (Componente)

A black rectangular redaction box covering the signature of Prof. Edmondo Battista. To the left of the box is a small circular logo of the University of Palermo (UNIPA).

Prof. Paolo Capotosto (Componente - Segretario)

A black rectangular redaction box covering the signature of Prof. Paolo Capotosto. To the left of the box is a small circular logo of the University of Palermo (UNIPA).



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



**OGGETTO: Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) – SMARTER – ASD GSD: 09/IBIO-01 – Bioingegneria (ex S.C: 09/G2) SSD: IBIO-01/A – Bioingegneria (ex S.S.D. ING/INF-06) CUP: D73C22002250001 Codice "FISA-2022-00696" presso il Dipartimento di: Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria (Rif. D.R. n. 534/2026 prot. n. 0038561 del 18/05//2026) DD. N.47 del 20/02/2025.**

IL SOTTOSCRITTO PROF. CARDONE DANIELA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale 710/2026 prot.nr.49159 del 26/06/2026

#### **DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: daniela.cardone@unich.it, ALLA VERIFICA POSSESSO DEI REQUISITI DI PARTECIPAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Paolo Capotosto, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 04/08/2026

IN FEDE





Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



**OGGETTO: Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Fondo Italiano Scienze Applicate (FISA) – SMARTER – ASD GSD: 09/IBIO-01 – Bioingegneria (ex S.C: 09/G2) SSD: IBIO-01/A – Bioingegneria (ex S.S.D. ING/INF-06) CUP: D73C22002250001 Codice "FISA-2022-00696" presso il Dipartimento di: Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria (Rif. D.R. n. 534/2026 prot. n. 0038561 del 18/05//2026) DD. N.47 del 20/02/2025.**

IL SOTTOSCRITTO PROF. BATTISTA EDMONDO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale 710/2026 prot.nr.49159 del 26/06/2026

#### **DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: edmondo.battista@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Paolo Capostosto, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 04/08/2026

IN FEDE



[Redacted signature]

