



Concorso per il conferimento di un Contratto di Ricerca presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali (D.R. n. 729/2026, prot. n. 49719 del 29/06/2026) - Progetto: ERC Graff-IT - GSD: 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose SSD: HIST-04/D Paleografia (ex M-STO/09).

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopra indicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1009/2026 del 05/08/2026, risulta così composta:

- Prof. Carlo Tedeschi – Presidente;
- Prof. Mario Marrocchi – Componente;
- Prof. Simone Allegria – Componente con funzioni di Segretario verbalizzante;
- Prof. Giuseppe Mrozek Eliszezynski – Componente supplente.

La Commissione, nella composizione dei membri effettivi, si insedia per via telematica il giorno 26 agosto 2026 alle ore 18:00, mediante la piattaforma Microsoft Teams, con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Prof. Carlo Tedeschi – carlo.tedeschi@unich.it
- Prof. Mario Marrocchi – mario.marrocchi@unich.it
- Prof. Simone Allegria – simone.allegria@unich.it

La Commissione si riunisce al fine di predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La seduta si svolge per via telematica mediante collegamento sincrono sulla piattaforma Microsoft Teams, con la contemporanea partecipazione di tutti i componenti effettivi della Commissione. Nel corso della riunione i Commissari si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, concorrendo contestualmente e collegialmente alla progressiva formazione delle determinazioni della Commissione.

Lo scambio della documentazione relativa ai lavori della Commissione, ivi compresa la bozza del presente verbale, nonché la successiva approvazione di quanto discusso e deliberato nel corso della seduta, avvengono tramite gli indirizzi di posta elettronica dei componenti della Commissione:

- Prof. Carlo Tedeschi – carlo.tedeschi@unich.it
- Prof. Mario Marrocchi – mario.marrocchi@unich.it
- Prof. Simone Allegria – simone.allegria@unich.it



per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 729/2026, prot. n. 49719 del 29/06/2026, con il quale è stata indetta la procedura indicata in epigrafe, nonché del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, con D.R. n. 486/2025, prot. n. 26603 del 04/04/2025.

Il Segretario, nella persona del Prof. Simone Allegria, procede alla verbalizzazione delle sedute e alla sottoscrizione dei relativi verbali.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., né situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione procede quindi a determinare i criteri e i parametri in base ai quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

In conformità a quanto previsto dal Regolamento di cui al D.R. n. 486/2025, prot. n. 26603 del 04/04/2025, la Commissione procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa dei candidati.

In particolare, tenuto conto di quanto disposto dall'art. 8 del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, la Commissione stabilisce quanto segue.

La valutazione comparativa dei candidati è effettuata sulla base dei titoli desunti dal *curriculum* e dei seguenti criteri:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca, indicata nel *curriculum* scientifico-professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione.

Il colloquio è volto a meglio valutare quanto indicato nei punti a), b) e c) che precedono, a verificare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, nonché ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Al colloquio potranno essere attribuiti 30 punti.

La Commissione Giudicatrice predetermina, nella prima riunione da tenersi entro 30 giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, le modalità di valutazione dei candidati e ne dà



comunicazione al responsabile del procedimento per la loro pubblicazione sul sito di Ateneo.

Ai fini della selezione, la Commissione dispone complessivamente di 100 punti, di cui:

- 10 punti riservati ai titoli;
- 60 punti riservati alla valutazione degli elementi di cui alle lettere a), b) e c);
- 30 punti riservati al colloquio.

La Commissione, in sede di valutazione, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel presente verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio. La valutazione indicata avverrà successivamente all'effettuazione del colloquio.

Per ogni candidato la Commissione valutatrice attribuisce il punteggio ai titoli valutati.

Il colloquio, che a discrezione della Commissione potrà svolgersi in modalità telematica, è volto ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato, verte sul progetto presentato e sulla relativa tematica, nonché sul programma indicato nel bando. Nel corso del colloquio sarà accertata la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

Sarà cura della Commissione, almeno sette giorni prima dello svolgimento del colloquio, comunicare via e-mail ai candidati, all'indirizzo di posta elettronica indicato nella domanda di partecipazione, la data, il luogo e l'ora in cui si terrà il colloquio, che potrà svolgersi anche in modalità telematica mediante videoconferenza.

In caso di svolgimento del colloquio in modalità telematica, il candidato dovrà risultare reperibile all'indirizzo preventivamente comunicato nella giornata e nell'orario previsti per il colloquio. Ai fini dell'identificazione, a pena di esclusione dalla procedura selettiva, ciascun candidato è tenuto, prima che il colloquio abbia inizio, a identificarsi esibendo il medesimo documento di identità già trasmesso in copia come allegato alla domanda.

La mancata comunicazione dell'indirizzo di posta elettronica, il mancato collegamento, l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito o la mancata esibizione di un valido documento identificativo ai sensi del capoverso precedente costituiscono cause di esclusione dalla procedura selettiva. L'Università declina qualsiasi responsabilità per eventuali ragioni di carattere tecnico non ascrivibili all'Ateneo che impediscano il regolare svolgimento della prova orale.

La Commissione redige la graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente della somma dei punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione. La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60/100.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.



TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 10 punti

Attività didattica svolta presso Enti nazionali o stranieri (Istituzioni universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca), purché pertinente con il settore scientifico-disciplinare e/o con il programma di ricerca oggetto della selezione. Saranno valutate esclusivamente attività corrispondenti ad almeno 24 ore o 3 CFU per singolo insegnamento o attività formativa. • 0,50 punti per ciascun insegnamento o attività didattica di almeno 24 ore/3 CFU; • 0,25 punti per ciascuna ulteriore attività didattica di durata inferiore a 24 ore/3 CFU, purché pari ad almeno 12 ore.	Fino ad un massimo di punti 2
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero, purché pertinenti o congruenti con il settore scientifico-disciplinare e/o con il programma di ricerca oggetto della selezione. • 0,50 punti per ciascun corso di perfezionamento post-laurea di durata annuale; • 0,25 punti per ciascun corso di perfezionamento post-laurea di durata inferiore all'anno, purché scientificamente pertinente.	Fino ad un massimo di punti 1
Ulteriore titolo di dottore di ricerca, diverso da quello presentato quale requisito per la partecipazione alla procedura, purché pertinente o congruente con il settore scientifico-disciplinare e/o con il programma di ricerca oggetto della selezione.	Fino ad un massimo di punti 0,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, tenendo conto della rilevanza del ruolo svolto, della durata dell'attività e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare e/o con il programma di ricerca oggetto della selezione. Per ciascun progetto o gruppo di ricerca saranno attribuiti: • 0,50 punti per attività di direzione, coordinamento o responsabilità scientifica di progetto o unità di ricerca; • 0,30 punti per la partecipazione, in qualità di componente, a progetti di ricerca internazionali o nazionali ammessi a finanziamento sulla base di procedure competitive; • 0,20 punti per la partecipazione ad altri progetti o gruppi di	Fino ad un massimo di punti 1,5



ricerca di rilevanza scientifica.	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenendo conto della rilevanza scientifica delle iniziative e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare e/o con il programma di ricerca oggetto della selezione. Per ciascuna partecipazione saranno attribuiti: • 0,25 punti per relazione presentata a congresso o convegno internazionale; • 0,20 punti per relazione presentata a congresso o convegno nazionale; • 0,10 punti per relazione presentata nell'ambito di seminari, workshop o altre iniziative di comprovata rilevanza scientifica. Non saranno valutate le mere partecipazioni a congressi, convegni, seminari o workshop in assenza di una relazione o comunicazione scientifica.	Fino ad un massimo di punti 1,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della loro rilevanza scientifica e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare e/o con il programma di ricerca oggetto della selezione. • 0,50 punti per ciascun premio o riconoscimento scientifico internazionale; • 0,25 punti per ciascun premio o riconoscimento scientifico nazionale.	Fino ad un massimo di punti 0,5
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali tale titolo è previsto.	Non applicabile
Altri titoli che la Commissione ritiene utili ai fini della valutazione, purché congruenti con il profilo oggetto della selezione e non già valutati nelle categorie precedenti. Saranno attribuiti: • 0,50 punti per ciascun Master universitario di II livello pertinente; • 0,30 punti per ciascun Master universitario di I livello pertinente;	Fino ad un massimo di punti 3



- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 0,10 punti per la partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste o collane scientifiche dotate di riconosciuta qualificazione;• 0,30 punti per lo svolgimento formalmente documentato del ruolo di cultore della materia, per ciascun anno accademico;• fino a 0,50 punti per altri titoli scientifici o professionali, non riconducibili alle precedenti categorie, dei quali la Commissione riconosca motivatamente la rilevanza e la congruenza con il profilo oggetto della selezione. | |
|---|--|

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi, la Commissione terrà conto esclusivamente dei titoli desumibili dalla documentazione presentata dal candidato secondo quanto previsto dal bando.

La pertinenza o congruenza dei titoli sarà valutata con riferimento al settore scientifico-disciplinare HIST-04/D – Paleografia e/o al programma di ricerca oggetto della selezione.

Il medesimo titolo o la medesima attività non potranno essere valutati in più di una categoria.

Qualora la somma dei punteggi conseguiti all'interno di una singola categoria sia superiore al relativo massimale, sarà attribuito il solo punteggio massimo previsto per tale categoria.

La Commissione stabilisce altresì di assegnare un punteggio massimo complessivo di 60 punti alla valutazione dei criteri sotto indicati, così ripartiti:

a) Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione La Commissione valuterà la proposta progettuale tenendo conto della sua qualità scientifica complessiva, della chiarezza e coerenza degli obiettivi, dell'adeguatezza della metodologia proposta, del grado di originalità e innovatività e, in particolare, della sua pertinenza e congruenza rispetto agli obiettivi e ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Il punteggio sarà attribuito sulla base dei seguenti livelli di giudizio: • Eccellente: 30 punti – proposta di elevata qualità scientifica, pienamente coerente con il programma di ricerca, caratterizzata da obiettivi chiaramente definiti, metodologia pienamente adeguata e	Fino ad un massimo di 30 punti
--	---------------------------------------

rilevanti elementi di originalità e innovatività; • Ottimo: 20 punti – proposta di qualità scientifica molto buona, pienamente o largamente coerente con il programma di ricerca, con obiettivi e metodologia ben definiti e apprezzabili elementi di originalità e innovatività; • Buono: 15 punti – proposta scientificamente valida e coerente con il programma di ricerca, con obiettivi e metodologia adeguatamente definiti e alcuni elementi di originalità; • Discreto: 10 punti – proposta complessivamente adeguata, ma caratterizzata da limitati elementi di originalità e/o da una coerenza solo parziale con il programma di ricerca; • Sufficiente: 5 punti – proposta di qualità scientifica essenziale, con obiettivi e metodologia solo parzialmente definiti e limitata coerenza con il programma di ricerca; • Non sufficiente: 0 punti – proposta inadeguata sotto il profilo scientifico e/o scarsamente o per nulla coerente con il programma di ricerca. <i>La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.</i>	
b) Qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca indicata nel curriculum scientifico-professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione 1) Qualità dell'attività di ricerca – fino a 8 punti Saranno valutati il livello scientifico delle attività di ricerca svolte, la qualificazione delle istituzioni presso le quali esse sono state condotte, il ruolo ricoperto dal candidato e la congruenza delle attività con il programma di ricerca oggetto della selezione. • Eccellente: 8 punti • Ottimo: 6 punti • Buono: 4 punti • Discreto: 2 punti • Sufficiente: 1 punto • Non sufficiente: 0 punti 2) Significatività dell'attività di ricerca – fino a 8 punti Saranno valutate la rilevanza scientifica delle esperienze maturate, la loro pertinenza rispetto ai contenuti e agli obiettivi del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il grado di autonomia e responsabilità	Fino ad un massimo di 20 punti

scientifico documentato dal candidato. • Eccellente: 8 punti • Ottimo: 6 punti • Buono: 4 punti • Discreto: 2 punti • Sufficiente: 1 punto • Non sufficiente: 0 punti 3) Quantità dell'attività di ricerca – fino a 4 punti Sarà valutata la consistenza complessiva dell'attività di ricerca documentata nel <i>curriculum</i>, tenendo conto della durata, della continuità e dell'intensità delle esperienze di ricerca svolte: • attività di ricerca quantitativamente molto consistente e continuativa: 4 punti; • attività di ricerca quantitativamente consistente: 3 punti; • attività di ricerca di media consistenza: 2 punti; • attività di ricerca limitata: 1 punto; • attività di ricerca assente o non adeguatamente documentata: 0 punti. <i>La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.</i>	
c) Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione La Commissione valuterà ciascuna pubblicazione presentata dal candidato esclusivamente sotto il profilo della sua attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione, secondo i seguenti criteri: • 2 punti – pubblicazione pienamente attinente; • 1 punto – pubblicazione parzialmente attinente; • 0 punti – pubblicazione non attinente. Il punteggio complessivo attribuibile alle pubblicazioni non potrà in ogni caso essere superiore a 10 punti. Ai fini della valutazione, per pienamente attinente si intende una pubblicazione i cui contenuti, oggetto di studio e/o approccio metodologico presentino una diretta e significativa relazione con le tematiche e gli obiettivi del programma di ricerca oggetto della selezione; per parzialmente attinente si intende una pubblicazione che presenti	Fino ad un massimo di 10 punti



elementi di congruenza, anche metodologica o disciplinare, con il programma di ricerca, senza tuttavia avere con esso una relazione diretta e prevalente; per non attinente si intende una pubblicazione priva di significativa relazione tematica o metodologica con il programma di ricerca.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.

La Commissione stabilisce inoltre che il punteggio massimo attribuibile in sede di colloquio è pari a 30 punti.

Il colloquio sarà volto ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica del programma di ricerca oggetto della selezione, la conoscenza delle tematiche scientifiche ad esso pertinenti, nonché l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che il colloquio non si svolgerà interamente in lingua inglese; la conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante apposita domanda e/o mediante la lettura e comprensione di un breve testo di carattere scientifico attinente all'ambito della selezione.

Il colloquio sarà articolato come segue:

n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica del programma di ricerca – fino a un massimo di 12 punti

La Commissione valuterà, in particolare, la capacità del candidato di impostare criticamente problemi di ricerca, individuare metodologie e strumenti adeguati, formulare ipotesi interpretative e prospettare modalità efficaci di sviluppo dell'attività di ricerca.

n. 2 domande sulla tematica del programma di ricerca oggetto della selezione – fino a un massimo di 15 punti

La Commissione valuterà il grado di conoscenza e padronanza delle tematiche scientifiche oggetto del programma di ricerca, la capacità di inquadramento critico e metodologico delle questioni affrontate, nonché la capacità di stabilire pertinenti collegamenti con il più ampio contesto disciplinare.

Fino ad un massimo di punti 30



n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese – fino a un massimo di 3 punti La Commissione valuterà la capacità del candidato di comprendere e utilizzare adeguatamente la lingua inglese, con particolare riferimento al lessico scientifico pertinente all'ambito della selezione. Il punteggio complessivo attribuito al colloquio sarà determinato collegialmente dalla Commissione sulla base della qualità, correttezza e completezza delle risposte, della capacità di argomentazione e di inquadramento critico e metodologico delle questioni proposte. <i>La Commissione procede collegialmente all'espressione, per ciascun criterio di valutazione sopra indicato, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.</i>	
---	--

I criteri di valutazione stabiliti nel presente verbale saranno trasmessi al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo, nella pagina dedicata alla procedura:

<https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-n-5-contratti-di-ricerca-ricercatori-internazionali-post-dottorato>

Successivamente alla trasmissione del presente verbale, la Commissione riceverà la documentazione relativa ai candidati ammessi alla procedura.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione per il giorno 16 settembre, alle ore 09:00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione, da parte di ciascun componente della Commissione, dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché dell'assenza di rapporti di parentela, coniugio o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Il secondo verbale sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo, nella pagina dedicata alla procedura:

<https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-n-5-contratti-di-ricerca-ricercatori-internazionali-post-dottorato>



La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale si svolgerà in modalità telematica, mediante la piattaforma Microsoft Teams, il giorno 13 ottobre, alle ore 10:00 (ora italiana), collegandosi al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/370308996551859?p=EGaoYBCyKvcuL9llrw>

Sarà cura della Commissione, almeno sette giorni prima dello svolgimento del colloquio, comunicare via e-mail ai candidati, all'indirizzo di posta elettronica indicato nella domanda di partecipazione, la data, l'ora e le modalità di svolgimento del colloquio, nonché il link per il collegamento alla videoconferenza.

Il candidato dovrà risultare reperibile, nel giorno e nell'orario stabiliti, mediante il collegamento preventivamente comunicato. Ai fini dell'identificazione, a pena di esclusione dalla procedura selettiva, ciascun candidato è tenuto, prima dell'inizio del colloquio, a identificarsi esibendo il medesimo documento di identità già trasmesso in copia come allegato alla domanda.

Il mancato collegamento, l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabiliti o la mancata esibizione di un valido documento di identità costituiscono cause di esclusione dalla procedura selettiva. L'Università declina qualsiasi responsabilità per eventuali ragioni di carattere tecnico non ascrivibili all'Ateneo che impediscano il regolare svolgimento della prova orale.

La Commissione, in sede di valutazione, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel primo verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio. La valutazione sarà effettuata successivamente allo svolgimento del colloquio.

Il punteggio minimo complessivo richiesto per il superamento della selezione è pari a 60/100 punti. All'esito della procedura, la Commissione, sulla base dei punteggi complessivamente conseguiti dai candidati, formula la graduatoria di merito e designa il vincitore.

Tutti i componenti della Commissione sottoscrivono digitalmente i verbali.

In mancanza di firma digitale, il Segretario verbalizzante, dopo aver predisposto il verbale e i relativi allegati, provvede a stamparli, a sottoscriverli in forma autografa e, successivamente, a scansionarli e trasmetterli in formato PDF non modificabile.

Il presente verbale viene redatto e letto dalla Commissione e, previa approvazione da parte di tutti i componenti, sottoscritto digitalmente. Esso viene quindi trasmesso per posta elettronica, in formato PDF, all'indirizzo contrattidiricerca@unich.it, ai fini dei successivi adempimenti e della pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo.

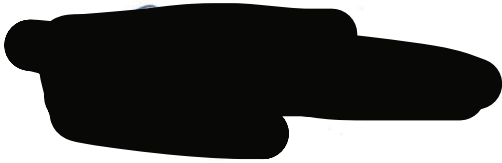


La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

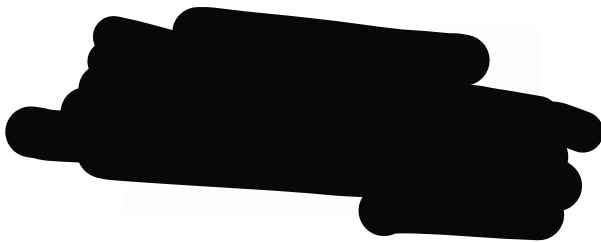
- Prof. Carlo Tedeschi – Presidente



- Prof. Mario Marrocchi – Componente



- Prof. Simone Allegria – Componente con funzioni di Segretario verbalizzante





Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



OGGETTO: Concorso per il conferimento di un Contratto di Ricerca presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali (D.R. n. 729/2026, prot. n. 49719 del 29/06/2026) - Progetto: ERC Graff-IT - GSD: 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose SSD: HIST-04/D Paleografia (ex. M-STO/09).

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARIO MARROCCHI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mario.marrocchi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SIMONE ALLEGRIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 26/08/2026

IN FEDE



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara



OGGETTO: Concorso per il conferimento di un Contratto di Ricerca presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali (D.R. n. 729/2026, prot. n. 49719 del 29/06/2026) - Progetto: ERC Graff-IT - GSD: 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose SSD: HIST-04/D Paleografia (ex. M-STO/09).

IL SOTTOSCRITTO PROF. CARLO TEDESCHI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: carlo.tedeschi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SIMONE ALLEGRIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 26/08/2026

IN FEDE