



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. n. 939/2026 PROT. 58316 del 27.07.2026 - INSEGNAMENTO DI TERMOFLUIDODINAMICA PER L'INGEGNERIA BIOMEDICA - CODICE U-GOV 26-004

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO n. 2026-UNCHD05-0002534 del 11/09/2026 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. SERGIO MONTELPARE P.O. Presidente SSD IIND-07/B ex ING-IND/11

Prof. MARIANO PIERANTOZZI P.A. Componente SSD IIND-07/B ex ING-IND/11

Prof. PAOLO ZAZZINI P.A. Componente SSD IIND-07/B ex ING-IND/11 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno 14/09/2026 alle ore 15:05 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Sergio Montelpare - account Teams *sergio.montelpare@unich.it*

Prof. Mariano Pierantozzi - account Teams *mariano.pierantozzi@unich.it*

Prof. Paolo Zazzini - account Teams *paolo.zazzini@unich.it*

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il/la Prof. Sergio Montelpare.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Paolo Zazzini.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio Montelpare - account Teams *sergio.montelpare@unich.it*

Prof. Mariano Pierantozzi - account Teams *mariano.pierantozzi@unich.it*

Prof. Paolo Zazzini - account Teams *paolo.zazzini@unich.it*



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “[concorsi Gelmini](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf)”, al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 939/2026 PROT. 58316 del 27.07.2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	25
b) Pregresse esperienze didattiche	15
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti	20



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.8 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	20
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, **la Commissione stabilisce di non procedere al colloquio.**

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che il limite minimo di punteggio dovrà essere di 50/100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza	Fino ad un massimo di punti
--	-----------------------------

scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	25
---	----

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: 4 punti b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: 1 punti b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 2 punti /anno b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0.5 punto /anno	Fino ad un massimo di punti 15
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: 6 punti -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: 2 punti c.2 -specializzazione medica attinente in Italia o all'estero: 0 punti	Fino ad un massimo di punti 20
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

-specializzazione medica non attinente in Italia o all'estero: 0 punti - c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 3 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 2 punti - c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: 1,5 punti/anno -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: 0.5 punti/anno - c.5 -tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero: 1,5 punti/attività -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero: 0.5 punti/attività - c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti (almeno annuale): 1,5 punti/corso –attestati di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti (almeno annuale): 0.5 punti/corso - c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti: 1,5 punti/corso - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0.5 punti/corso - c.8 altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 1,5 punti/attività - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 0.5 punto/attività	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0.5 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 20
---	--

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e)Attività professionale e.1-attività professionale attinente e durata: 2 punti/anno e.2-attività professionale non attinente e durata: 0.5 punto/anno - 1 punto per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 10
---	--

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 5
---	--

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

g) Attività di servizio g.1-attività di servizio attinente e durata: 1 punto/anno g.2-attività di servizio non attinente e durata: 0,25 punti/anno	Fino ad un massimo di punti 5
---	--

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 17/09/ 2026 alle ore 10:00 in seduta telematica per la valutazione delle
domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15:35.

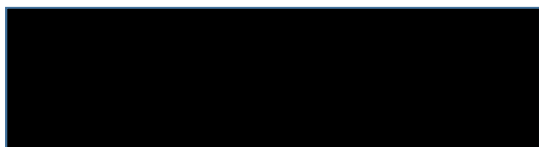
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Montelpare (Presidente)

Prof. Mariano Pierantozzi (Componente)

Prof. Paolo Zazzini (Componente - Segretario)





Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia CdS Ingegneria delle Costruzioni LM-24

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso

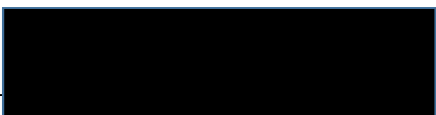
A.A. 2026/2027 - D.R. n. 939/2026 PROT. 58316 del 27.07.2026 - INSEGNAMENTO DI
TERMOFLUIDODINAMICA PER L'INGEGNERIA BIOMEDICA - codice U-GOV 26-004

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SERGIO MONTELPARE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO n. 2026-UNCHD05-0002534 del 11/09/2026 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sergio.montelpare@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO ZAZZINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

—  —

DATA, 14/09/2026

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia CdS Ingegneria delle Costruzioni LM-24

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso

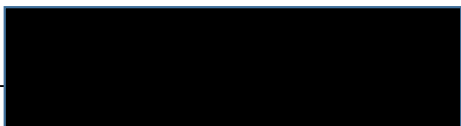
A.A. 2026/2027 - D.R. n. 939/2026 PROT. 58316 del 27.07.2026 - INSEGNAMENTO DI
TERMOFLUIDODINAMICA PER L'INGEGNERIA BIOMEDICA - codice U-GOV 26-004

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARIANO PIERANTOZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO n. 2026-UNCHD05-0002534 del 11/09/2026 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariano.pierantozzi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO ZAZZINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

— 

DATA, 14/09/2026

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)